

CITTA' DI MONTE PORZIO CATONE
UFFICIO DI PIANO
Provincia di Roma
00078 - via Roma, 5
DISTRETTO RM H1



**GARA PER PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOCIALE
PROFESSIONALE DEL DISTRETTO RMH1 PERIODO 01.02.2016 – 31.12.2016 – CIG.
64253438C6
(Det. n.939 del 13.10.2015)**

VERBALE N.2 DEL 21.01.2016 - SEDUTA RISERVATA

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Il giorno 21 del mese di Gennaio anno 2016, alle ore 11.00, si insedia presso la sede della Stazione Appaltante, in Monte Porzio Catone - Via Roma, n. 9 la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione n. 41 del 19 Gennaio 2016 composta da:

- TOMMASINA RAPONI, Responsabile dell'Ufficio di Piano, *Presidente;*
- SILVIA DI PIETRO, Assistente Sociale Comune Frascati, *Componente;*
- PATRIZIA PISANO, Psicologa Comune di Grottaferrata, *Componente;*
- ALESSANDRA CATENACCI, Responsabile Area Servizi Sociali e Culturali, *Componente;*
- TIZIANA GIANNATTASIO, Assistente Sociale Comune di Rocca Priora, *Componente;*
- Segretario della Commissione la Dott.ssa MANUELA DESIDERI, *Istruttore amministrativo dell'Ufficio di Piano;*

La Commissione prende atto che è pervenuta la documentazione mancante richiesta alle ditte:

Cooperativa Sociale Apriti Sesamo,
Agorà Società Cooperativa Sociale ONLUS.

Alle ore 11.00 la Commissione procede all'apertura dell'offerta tecnica presentata dalla **Agorà Società Cooperativa Sociale ONLUS.**

1

7.1 - Offerta tecnica <u>Agorà Società Cooperativa Sociale ONLUS.</u>	Max Punti 70 (settanta)	Punteggio assegnato
<p>Qualità Organizzativa dell'impresa</p> <p style="text-align: center;">Max Punti 30, così articolati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dotazione strumentale: da attribuirsi ai mezzi di sussidio per lo svolgimento del servizio oggetto dell'appalto. <i>Dotazione sufficiente per lo svolgimento delle attività richieste.</i> • Strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro: da attribuire alle modalità organizzative volte alla gestione del personale. <i>Non viene indicata un'organizzazione funzionale del personale richiesto (2 Assistenti Sociali).</i> • Capacità di attivare e collaborare con la rete dei servizi territoriali: da attribuire in base ad una descrizione dettagliata delle modalità di coinvolgimento della rete dei servizi del territorio. <i>Generica descrizione delle modalità di coinvolgimento della rete. Manca l'individuazione dei servizi e della struttura organizzativa del Distretto RMH1.</i> • Adattabilità e flessibilità nella gestione dei rapporti con gli utenti: da attribuirsi per l'espletamento del servizio in modalità flessibile e in ogni cosa volta ad aiutare l'utente. <i>Non vengono indicate le modalità operative di flessibilità messe in atto per andare incontro all'esigenze dell'utente.</i> 	<p>Max punti 5</p> <p>Max punti 10</p> <p>Max punti 10</p> <p>Max punti 5</p>	<p>4</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>0</p>
<p>Qualità del servizio</p> <p style="text-align: center;">Max Punti 40, così articolati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacità progettuale adeguata: da attribuirsi alla capacità progettuale evinta dalla relazione descrittiva del progetto complessivo con definizione degli obiettivi generali e specifici cui tendono le eventuali proposte migliorative e aggiuntive. <i>Non è stata centrata le richieste esplicitate nel capitolato(art. 1 oggetto di affidamento) relativa in particolare alle attività di PUA e ADI.</i> • Modalità e strumenti di monitoraggio del servizio coordinato. <i>Il sistema di monitoraggio previsto non definisce ne i tempi ne le modalità. Strumenti indicati insufficienti.</i> • Formazione degli operatori. <i>Non viene indicato il piano operativo formativo.</i> • Gestione del personale in caso di sostituzioni superiori a 5 giorni. <i>Assicurate le sostituzioni e comunicate tempestivamente.</i> 	<p>Max punti 20</p> <p>Max punti 10</p> <p>Max punti 5</p> <p>Max punti 5</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>0</p> <p>5</p>

La Commissione, esaminando l'offerta tecnica presentata attribuisce i seguenti punteggi

Punteggio totale 20/70

La valutazione tecnica non raggiunge il minimo di 30 punti come previsto dall'art. 7 del Bando di Gara.

La ditta Agorà Società Cooperativa Sociale ONLUS non è ammessa alla valutazione dell'offerta economica.

Alle ore 12.10 la Commissione procede all'apertura dell'offerta tecnica presentata dalla Cooperativa Sociale Cotrad.

2

Alle ore 14.30 la Commissione procede all'apertura dell'offerta tecnica presentata dalla **Cooperativa Sociale Apriti Sesamo**.

7.1 - Offerta tecnica <u>Cooperativa Sociale Apriti Sesamo</u>	Max Punti 70 (settanta)	Punteggio assegnato
<p>Qualità Organizzativa dell'impresa</p> <p style="text-align: right;">Max Punti 30, così articolati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dotazione strumentale: da attribuirsi ai mezzi di sussidio per lo svolgimento del servizio oggetto dell'appalto. <i>Dotazione congrua.</i> • Strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro: da attribuire alle modalità organizzative volte alla gestione del personale. <i>Definite e dettagliate le modalità organizzative di gestione del personale nelle attività richieste.</i> • Capacità di attivare e collaborare con la rete dei servizi territoriali: da attribuire in base ad una descrizione dettagliata delle modalità di coinvolgimento della rete dei servizi del territorio. <i>Individuate e descritte</i> • Adattabilità e flessibilità nella gestione dei rapporti con gli utenti: da attribuirsi per l'espletamento del servizio in modalità flessibili e in ogni cosa volta ad aiutare l'utente. <i>Generica e non dettagliata la flessibilità nella gestione dell'utenza.</i> 	<p>Max punti 5</p> <p>Max punti 10</p> <p>Max punti 10</p> <p>Max punti 5</p>	<p>5</p> <p>9</p> <p>7</p> <p>3</p>
<p>Qualità del servizio</p> <p style="text-align: right;">Max Punti 40, così articolati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacità progettuale adeguata: da attribuirsi alla capacità progettuale evinta dalla relazione descrittiva del progetto complessivo con definizione degli obiettivi generali e specifici cui tendono le eventuali proposte migliorative e aggiuntive. <i>Non viene descritto il progetto nel suo complesso, definendo obiettivi generali e specifici. Definita solo la parte riguardante il personale coinvolto.</i> • Modalità e strumenti di monitoraggio del servizio coordinato. <i>Definite le modalità e gli strumenti del monitoraggio con individuazione degli indicatori, senza distinguere le attività.</i> • Formazione degli operatori. <i>Tematiche generiche senza individuazione delle ore dedicate.</i> • Gestione del personale in caso di sostituzioni superiori a 5 giorni. <i>Assicurate le sostituzioni, individuate procedure per facilitare il passaggio di informazioni.</i> 	<p>Max punti 20</p> <p>Max punti 10</p> <p>Max punti 5</p> <p>Max punti 5</p>	<p>7</p> <p>7</p> <p>3</p> <p>5</p>

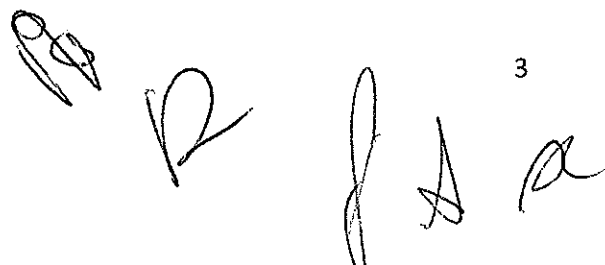
Punteggio totale 46/70

Handwritten signatures and initials, including a small number '4' next to one of the signatures.

La Commissione, esaminando l'offerta tecnica presentata attribuisce i seguenti punteggi

7.1 - Offerta tecnica <u>Cooperativa Sociale Cotrad</u>	Max Punti 70 (settanta)	Punteggio assegnato
<p><u>Qualità Organizzativa dell'impresa</u></p> <p style="text-align: center;">Max Punti 30, così articolati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dotazione strumentale: da attribuirsi ai mezzi di sussidio per lo svolgimento del servizio oggetto dell'appalto. <i>Dotazione congrua: telefono mobile, PC portatile (ADI), internet e chiavi internet, sede operativa.</i> • Strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro: da attribuire alle modalità organizzative volte alla gestione del personale. <i>Appaiono sufficientemente funzionali le modalità organizzative di gestione del personale. Confusivo il coinvolgimento dei due operatori nelle due attività – 2 assistenti sociali e elenco di operatori. Due ore di riunioni mensili dell'equipe.</i> • Capacità di attivare e collaborare con la rete dei servizi territoriali: da attribuire in base ad una descrizione dettagliata delle modalità di coinvolgimento della rete dei servizi del territorio. <i>Indicate le modalità di attivazione della rete con i servizi sociali territoriali, ma descritte in modo piuttosto confuse e imprecise.</i> • Adattabilità e flessibilità nella gestione dei rapporti con gli utenti: da attribuirsi per l'espletamento del servizio in modalità flessibili e in ogni cosa volta ad aiutare l'utente. <i>Il criterio di flessibilità non è menzionato nel servizio PUA, mentre in ambito ADI è solo parzialmente descritto.</i> 	<p>Max punti 5</p> <p>Max punti 10</p> <p>Max punti 10</p> <p>Max punti 5</p>	<p>5</p> <p>5.5</p> <p>5</p> <p>2.5</p>
<p><u>Qualità del servizio</u></p> <p style="text-align: center;">Max Punti 40, così articolati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacità progettuale adeguata: da attribuirsi alla capacità progettuale evinta dalla relazione descrittiva del progetto complessivo con definizione degli obiettivi generali e specifici cui tendono le eventuali proposte migliorative e aggiuntive. <i>Progetto complessivo buono, anche nell'individuazione degli obiettivi generali e specifici. Solo alcuni passaggi appaiono confusi.</i> • Modalità e strumenti di monitoraggio del servizio coordinato. <i>Esaustivo. Definite le modalità, gli strumenti, gli indicatori per entrambe le attività.</i> • Formazione degli operatori. <i>Tematiche generiche e poco specialistiche.</i> • Gestione del personale in caso di sostituzioni superiori a 5 giorni. <i>Esaustivo.</i> 	<p>Max punti 20</p> <p>Max punti 10</p> <p>Max punti 5</p> <p>Max punti 5</p>	<p>15</p> <p>10</p> <p>3</p> <p>5</p>

Punteggio totale 51/70



Handwritten signatures and a number 3.

Alle ore 16.00, la Commissione procede all'apertura dell'offerta tecnica presentata
Cooperativa Sociale ONLUS.

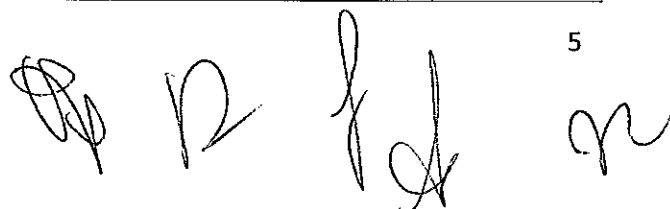
SARC

Società

La Commissione, esaminando l'offerta tecnica presentata attribuisce i seguenti punteggi

7.1 - Offerta tecnica SARC Società Cooperativa Sociale ONLUS.	Max Punti 70 (settanta)	Punteggio assegnato
<p><u>Qualità Organizzativa dell'impresa</u></p> <p style="text-align: center;">Max Punti 30, così articolati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dotazione strumentale: da attribuirsi ai mezzi di sussidio per lo svolgimento del servizio oggetto dell'appalto. <i>Dotazione sufficiente allo svolgimento del servizio: 2 PC, 1, portatile, 1 cellulare, materiale vario, software, videoproiettore, brochure.</i> • Strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro: da attribuire alle modalità organizzative volte alla gestione del personale. <i>Definite in modo sintetico e chiaro le modalità organizzative di gestione del personale.</i> • Capacità di attivare e collaborare con la rete dei servizi territoriali: da attribuire in base ad una descrizione dettagliata delle modalità di coinvolgimento della rete dei servizi del territorio. <i>Poco funzionale le modalità di coinvolgimento della rete dei servizi, rispetto al servizio richiesto.</i> • Adattabilità e flessibilità nella gestione dei rapporti con gli utenti: da attribuirsi per l'espletamento del servizio in modalità flessibili e in ogni cosa volta ad aiutare l'utente. <i>Descritte operativamente modalità flessibili per l'orientamento all'utenza: contatti utenti e-mail; mediatori culturali per utenze straniere; accompagnamento per prossimità.</i> 	<p>Max punti 5</p> <p>Max punti 10</p> <p>Max punti 10</p> <p>Max punti 5</p>	<p>4</p> <p>7</p> <p>5</p> <p>5</p>
<p><u>Qualità del servizio</u></p> <p style="text-align: center;">Max Punti 40, così articolati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacità progettuale adeguata: da attribuirsi alla capacità progettuale evinta dalla relazione descrittiva del progetto complessivo con definizione degli obiettivi generali e specifici cui tendono le eventuali proposte migliorative e aggiuntive. <i>Progetto complessivamente ben descritto, dettagliati obiettivi generali e specifici, mostrano conoscenza del territorio, identificano strategie di riferimento adeguata ai bisogni. Indicano proposte migliorative interessanti (Carta dei Servizi, software gestione dati).</i> • Modalità e strumenti di monitoraggio del servizio coordinato. <i>Individuato uno strumento interessante per il monitoraggio. Poco chiara la modalità di verifica del servizio. Non individuati gli indicatori.</i> 	<p>Max punti 20</p> <p>Max punti 10</p>	<p>19</p> <p>6</p>

5



<ul style="list-style-type: none"> • Formazione degli operatori. <i>Piano formativo basico, non individuati temi specifici legati all'attività del servizio.</i> 	Max punti 5	3
<ul style="list-style-type: none"> • Gestione del personale in caso di sostituzioni superiori a 5 giorni. <i>Tempestiva informazione della sostituzione. Assicurata sostituzione per brevi periodi. Lunghi periodi ricerca apposita per selezione.</i> 	Max punti 5	5

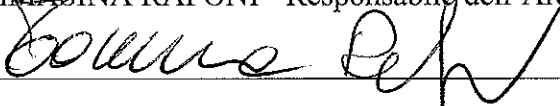
Punteggio totale 54/70

Alle ore 17.00 viene chiusa la seduta riservata.

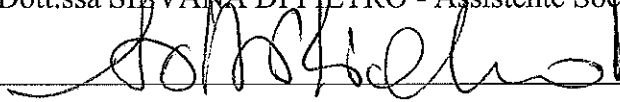
Il Presidente della Commissione - Responsabile del Procedimento si fa carico della custodia e della garanzia di tutta la documentazione di gara custodendola in armadio chiuso presso il proprio ufficio.

Letto, firmato, sottoscritto,

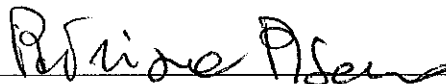
Dott.ssa TOMMASINA RAPONI - Responsabile dell'Area Ufficio di Piano - *Presidente.*



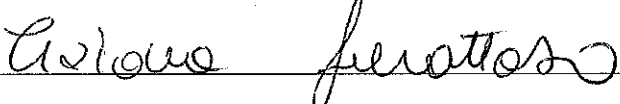
Dott.ssa SILVANA DI PIETRO - Assistente Sociale del Comune di Frascati – *Componente.*



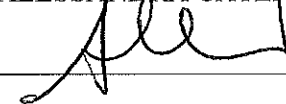
Dott.ssa PATRIZIA PISANO – Psicologa Comune di Grottaferrara – *Componente.*



Dott.ssa TIZIANA GIANNATTASIO – Assistente Sociale Comune di Rocca Priora – *Componente.*



ALESSANDRA CATENACCI, Responsabile Area Servizi Sociali e Culturali, *Componente;*



Dott.ssa MANUELA DESIDERI, Istruttore amministrativo - *Segretario verbalizzante.*

